

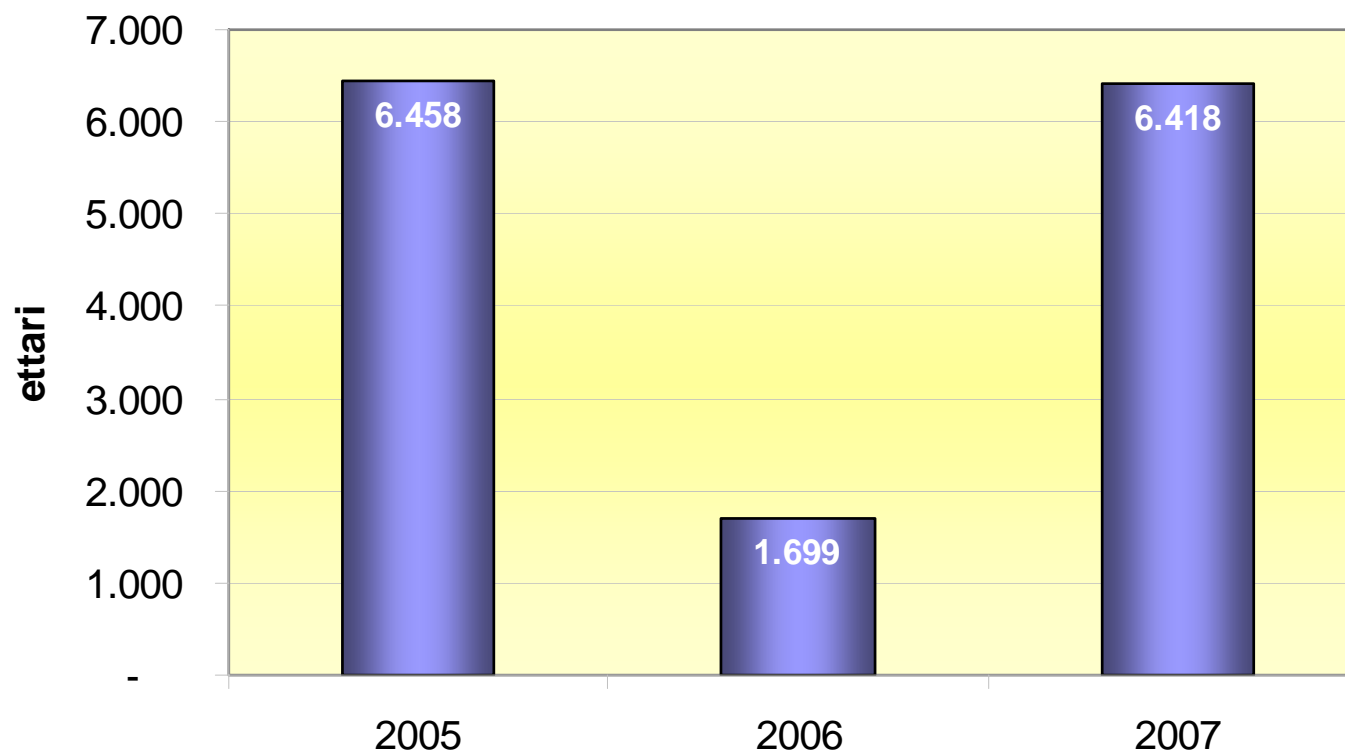


**PASTA ALIMENTARE
DA AGRICOLTURA BIOLOGICA:
confronto varietale e prove di
pastificazione per attivare una filiera
specifica**

**Primi risultati monitoraggio
produzione marchigiana**

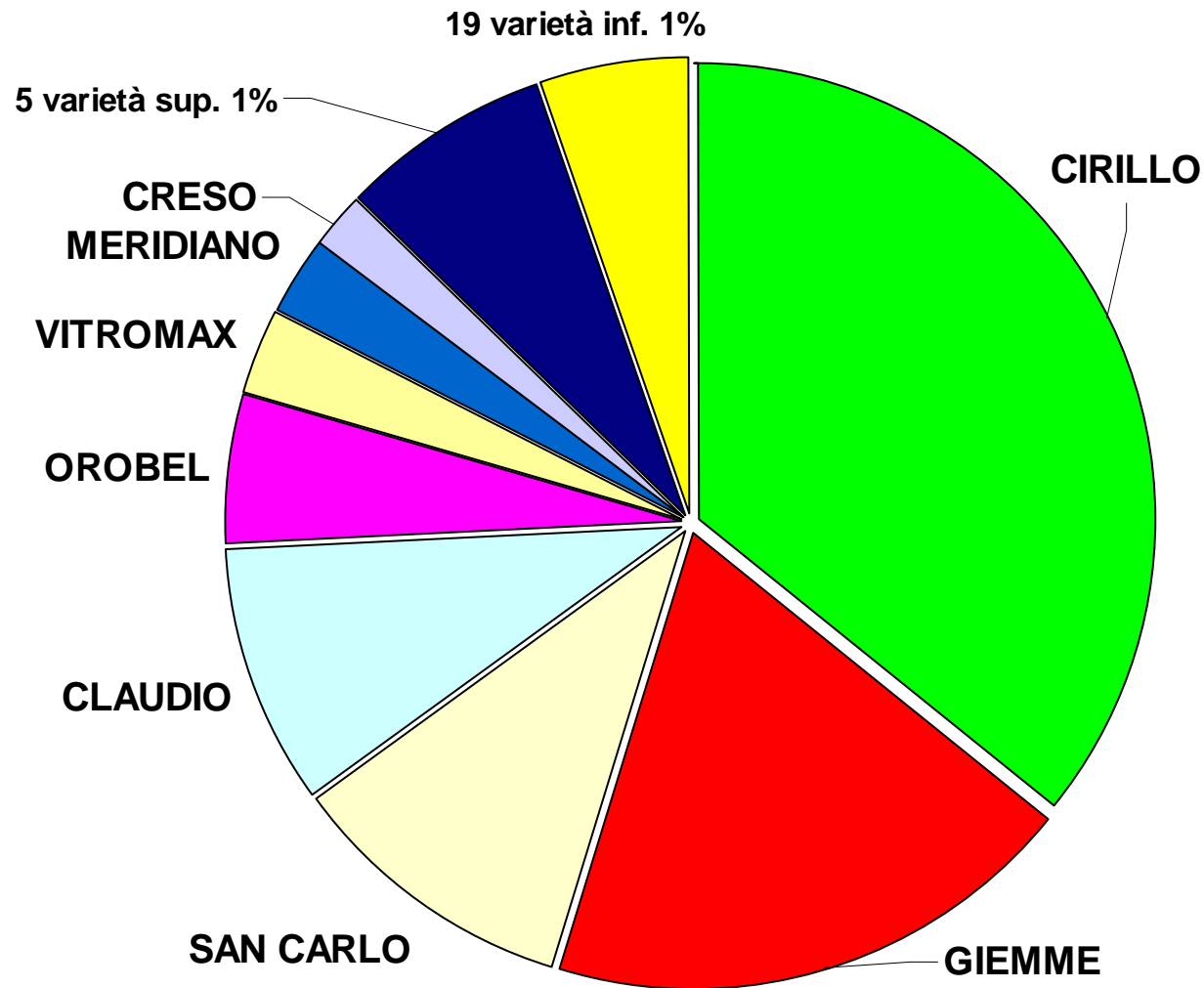
(campagna 2006/07)

STIMA DELLA SUPERFICIE INVESTITA A FRUMENTO DURO BIOLOGICO NELLE MARCHE - fonte dati REGIONE - CERMIS



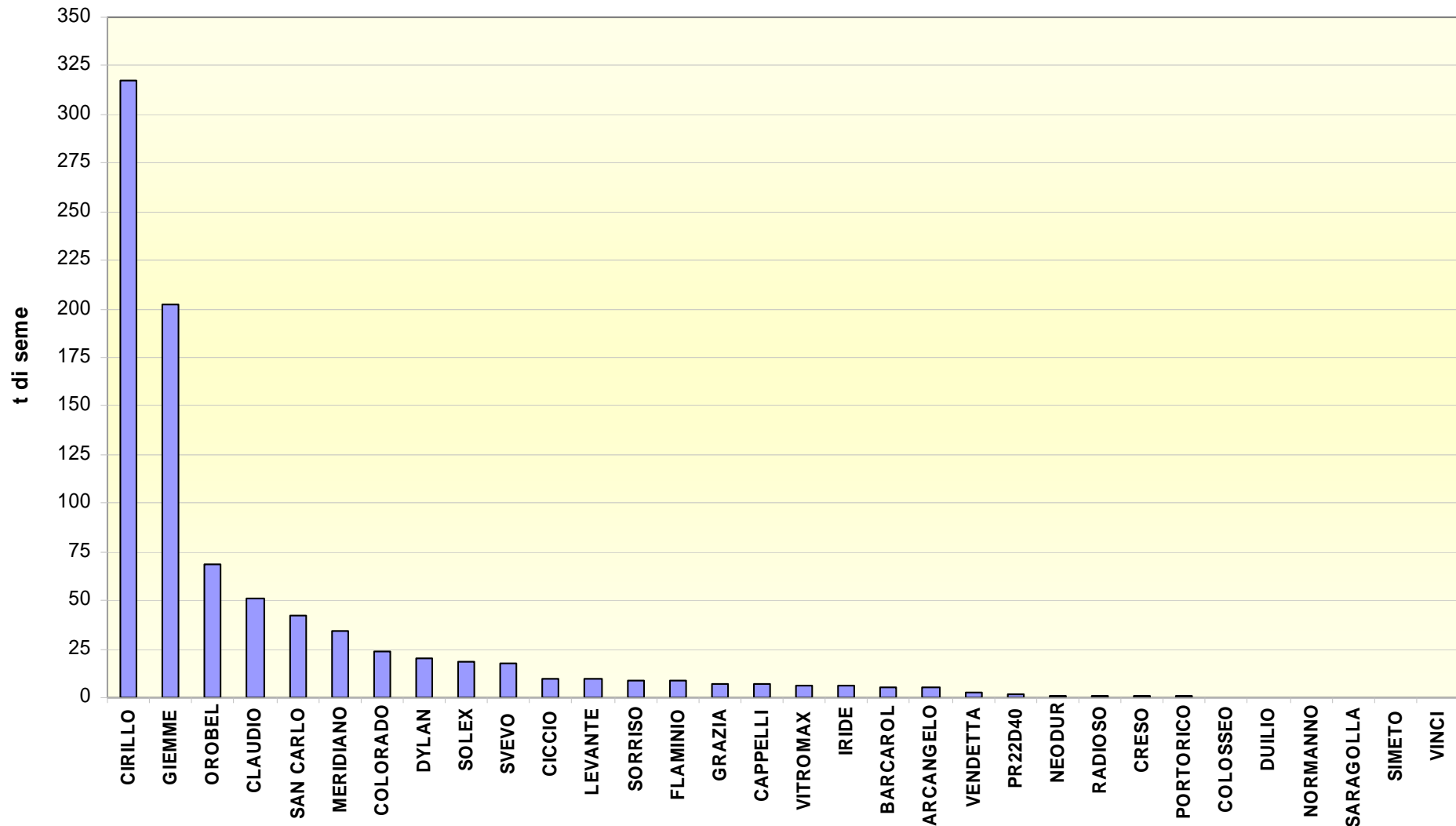
RIPARTIZIONE PERCENTUALE DELLE VARIETA' PIU' COLTIVATE IN BIOLOGICO NELLE MARCHE NELLA CAMPAGNA 2006/07-

elaborazione dati CERMIS



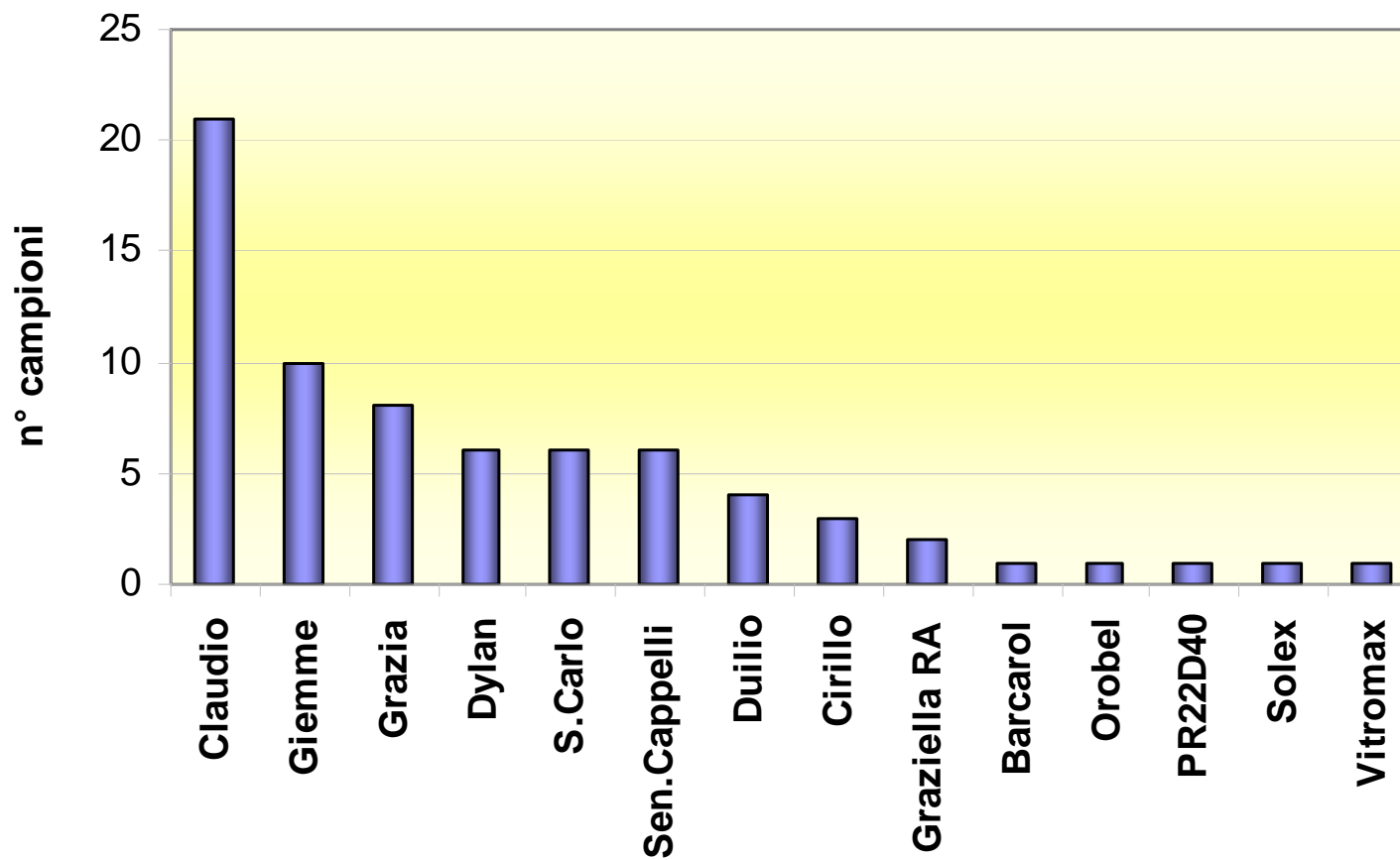
VARIETA' (t di seme certificato) PER CUI E' STATA CONCESSA LA DEROGA NELLA CAMPAGNA 2006/07 NELLE MARCHE -

elaborazione CERMIS dati ENSE



VARIETA' MONITORATE NELLA CAMPAGNA 2006/07 -

numero campioni raccolti



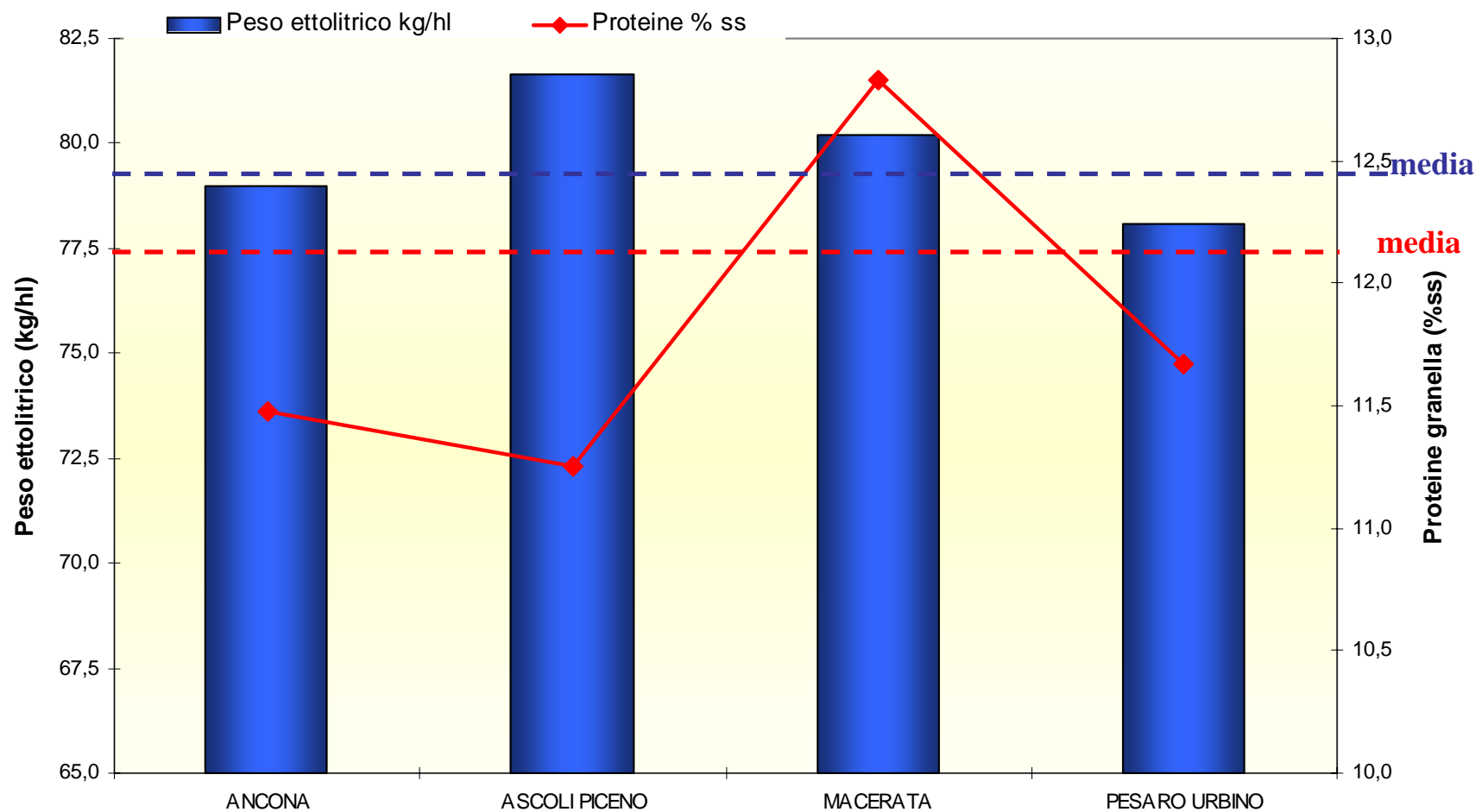
RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

Dati qualitativi medi suddivisi per provincia

provincia	n° campioni	GRANELLA						SFAR. INT.		SEMOLA			
		Peso ettolitrico kg/hl	Peso 1000 semi g	Semi Strininziti %	Semi bianconati %	Semi volpati %	Proteine % ss	Ceneri % ss	SDS ml	Indice di giallo (b)	indice di bruno (100-L)	Glutine secco % ss	Indice di glutine
ANCONA	14	79,0	45,5	6,6	33,9	1,9	11,5	1,81	34,1	19,9	11,0	7,8	80
ASCOLI PICENO	2	81,7	47,4	2,0	27,0	0,5	11,3	1,72	28,5	19,6	9,6	8,7	56
MACERATA	43	80,2	47,2	4,9	22,7	2,2	12,8	1,86	33,4	21,4	12,2	9,1	76
PESARO URBINO	30	78,1	43,7	5,1	25,9	1,3	11,7	1,86	28,6	20,8	8,9	8,4	49
Media Generale	89	79,3	45,8	5,2	25,6	1,8	12,2	1,85	31,8	20,9	10,9	8,7	68,3
min assoluto		65,9	26,9	0,0	0,0	0,0	8,2	1,34	21,0	15,4	4,0	4,8	0
max assoluto		85,0	69,7	56,0	96,0	20,0	17,6	2,73	44,0	27,9	30,4	15,0	100

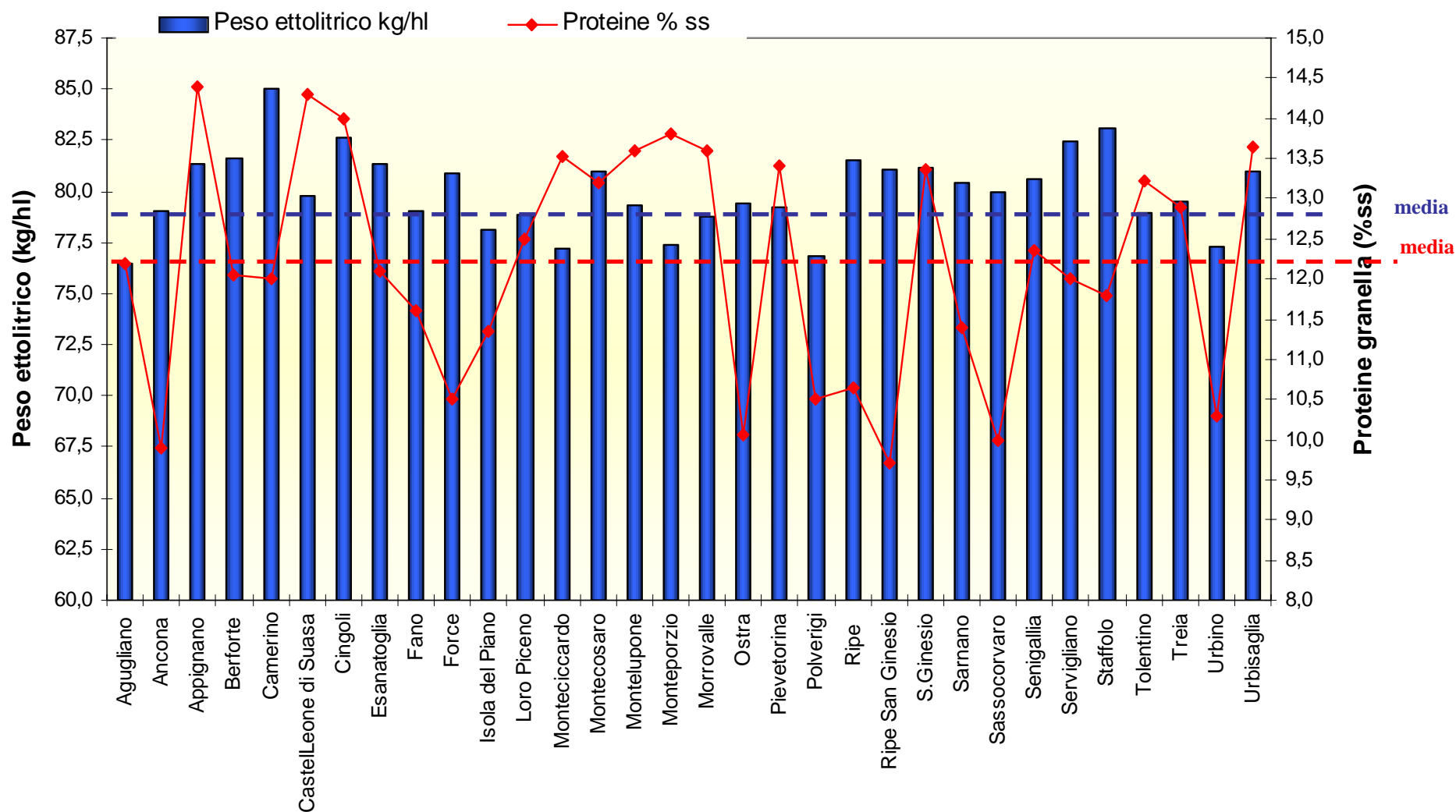
RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

Rappresentazione grafica dell'andamento del peso ettolitrico e del contenuto proteico nelle 4 provincie



RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

Rappresentazione grafica dell'andamento del peso ettolitrico e del contenuto proteico per comune



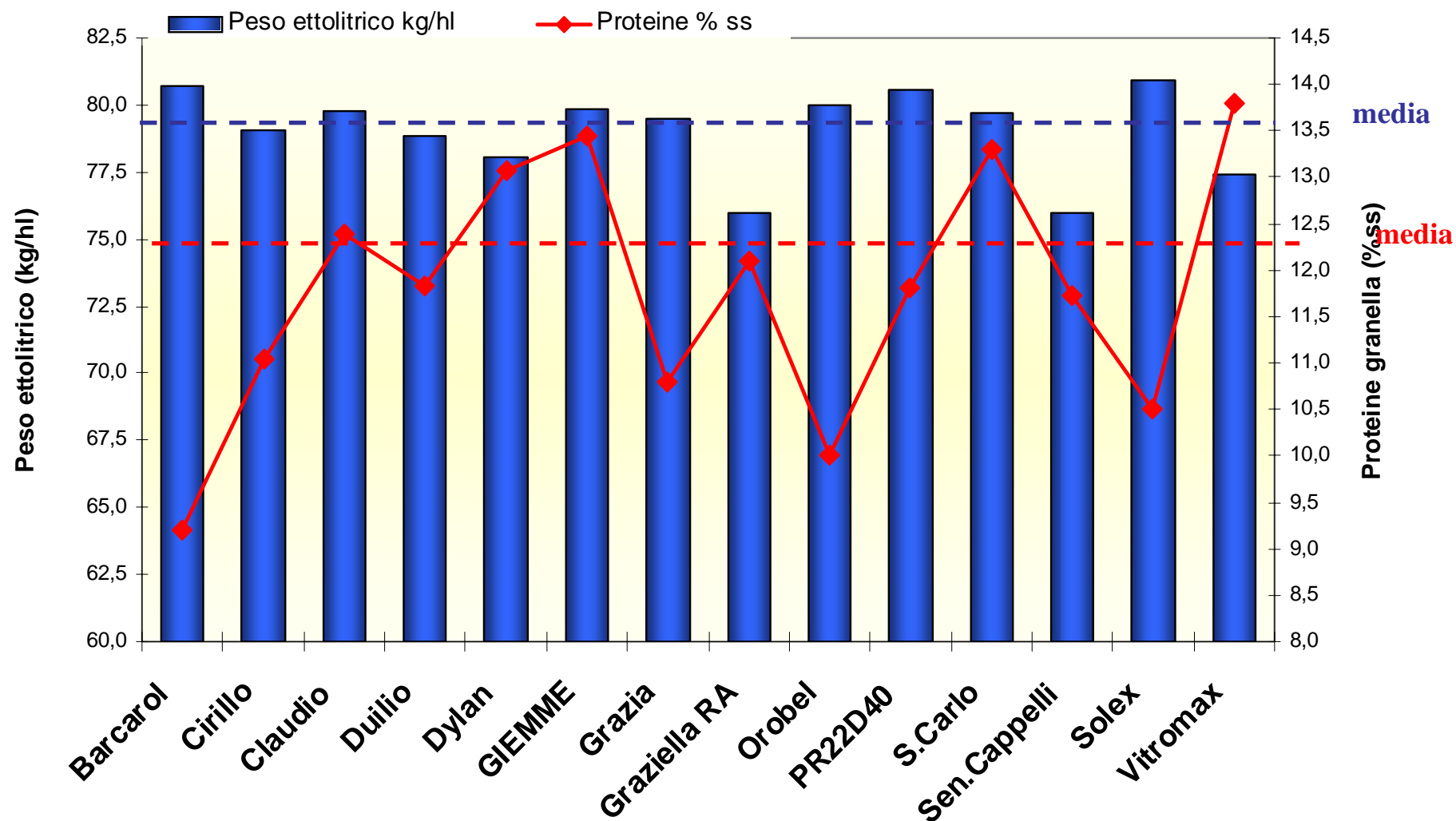
RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

Risultati qualitativi medi suddivisi per centro di stoccaggio

provincia	n° campioni	GRANELLA						SFAR. INT.		SEMOLA			
		Peso ettolitrico kg/hl	Peso 1000 semi g	Semi Strininziti %	Semi bianconati %	Semi volpati %	Proteine % ss	Ceneri % ss	SDS ml	Indice di giallo (b)	indice di bruno (100-L)	Glutine secco % ss	Indice di glutine
PESARO URBINO - 1	26	78,0	44,0	5,1	27,8	1,4	11,6	1,86	28,1	20,4	8,7	8,2	47
MACERATA - 1	21	80,3	47,6	4,5	22,1	1,2	12,9	1,88	33,4	20,8	11,3	9,1	76
MACERATA - 2	14	79,2	46,6	6,1	19,2	2,1	12,5	1,88	32,8	22,6	13,6	9,0	76
ANCONA - 1	1	79,8	42,9	3,0	7,0	0,0	14,3	1,76	37,0	22,1	10,1	9,3	90
MACERATA - 3	4	82,2	49,3	3,5	13,8	8,5	13,4	1,88	32,5	21,4	10,9	10,2	71
MACERATA - 4	11	79,7	45,2	8,1	16,0	2,1	13,0	1,74	32,1	20,5	11,9	9,7	69
PESARO URBINO - 2	3	78,8	43,3	6,7	28,7	0,3	10,6	1,88	29,7	23,3	10,6	8,4	43
ANCONA - 2	9	79,6	45,5	2,2	55,7	1,2	10,4	1,81	36,4	19,6	10,6	6,3	93
Media Generale	89	79,3	45,8	5,2	25,6	1,8	12,2	1,85	31,8	20,9	10,9	8,7	68,3

RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

andamento del peso ettolitrico e del contenuto proteico per varietà



RISULTATI MONITORAGGIO FRUM. DURO BIOLOGICO 2006/07

andamento del peso ettolitrico e del contenuto proteico per varietà

